



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 PŽ-3710/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja, i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o., OIB 28347754684, Split, Kvaternikova 31, kojeg zastupa punomoćnica Rozita Vidan, odvjetnica u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BARBARINAC d.o.o., OIB 62525979389, Split, Rendićeva 24, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Perić, odvjetnik u Splitu, odlučujući o žalbi dužnika protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-184/2022-20 od 15. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-184/2022-20 od 15. srpnja 2022. u točkama II.-VII. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. izreke), određena je mjera osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja (točka II. izreke), utvrđene su dužnosti privremenom stečajnom upravitelju (točka III. izreke) i ovlaštenje iz čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona (točka IV. izreke), određeno je da predmetna mjera osiguranja ostaje na snazi do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju (točka VI. izreke), naložen je upis mjere osiguranja u sudski registar (točka VII. izreke), određeno je ročište (točka VIII. izreke) te naloženo Financijskoj agenciji dostaviti podatke o tome postoje li kod dužnika okolnosti iz čl. 6. st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona (točka IX. izreke).

2. Protiv točaka II.-VII. izreke navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik bez određenog navođenja žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi samo da treba dopuniti točku III. izreke rješenja nalogom privremenom stečajnom upravitelju da od predlagatelja zatraži očitovanje o ugovorima o cesiji koje je sklopio s dužnikom i

stanju duga, odnosno o tome je li njegovo potraživanje prema dužniku s naslova ovršne isprave prestalo prije nego li je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno obrazlaže tvrdnjama da je predlagateljevo potraživanje iz predstečajne nagodbe u iznosu od 600.000,00 kn prestalo na temelju ugovora o cesiji, a da je taj podatak predlagatelj uskratio sudu. Zato predlaže ukinuti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je ispitao prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

5. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjsko rješenje doneseno uz primjenu odredbi čl. 109. i čl. 115. st. 1. SZ-a, te odredbi čl. 118. i 119. SZ-a glede određene mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja, jer je ocijenjeno da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine koju temelji na ovršnoj ispravi, dok postojanje stečajnog razloga (nesposobnost za plaćanje) nije nedvojbeno utvrđeno samom činjenicom da dužnik u bankama nema poslovnih računa koji se mogu teretiti, s obzirom na to da iz potvrda nadležnih tijela koje je dostavio sam dužnik proizlazi da on nema duga po osnovi javnih davanja ni neplaćenih potraživanja vjerovnika.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Prvostupanjski sud je rješenjem o pokretanju prethodnog postupka, na temelju odredbe čl. 118. st. 1. SZ-a, odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja, vodeći se pritom podacima iz isprava u sudskom spisu (str. 3., 27.-29. 69.-115. 159.-168. spisa), a slijedom toga i potrebom utvrđenja postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a).

8. Dužnik žalbenim navodima uopće ne osporava pravilnost odluke suda o određenoj mjeri osiguranja (točka II. izreke) i njenih sastavnih dijelova (točka III. - VII. izreke), kao ni činjenice na kojima je ono utemeljeno, a u žalbi navedeni razlozi o potrebi određivanja dodatne dužnosti privremenom stečajnom upravitelju, pored već utvrđenih točkom III. izreke prvostupanjskog rješenja, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog djela rješenja.

9. Naime, jedna od dužnosti koju je sud odredio privremenom stečajnom upravitelju je i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika. To svakako podrazumijeva i dužnost ispitati je li predlagateljevo potraživanje prema dužniku podmireno cesijom, a s obzirom na to da se, protivno žalbenim navodima, predlagatelj u podnesku od 8. srpnja 2022. (str. 170.-174. spisa) već očitovao na način da je osporio

vjerodostojnost dostavljenog Ugovora o ustupu potraživanja od 3. svibnja 2019. i utvrdio da mu tražbina nije podmirena.

10. Stoga je prvostupanjski sud pravilno, sukladno odredbama iz čl. 118. i 119. SZ-a, po prijedlogu predlagatelja, odredio mjeru osiguranja kao u točkama II.- VII. izreke.

11. Zato je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 14. rujna 2022.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb311-982f7**

Kontrolni broj: **01a94-90b46-8bc36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.